

Referat

Hvad: Høringsmøde med aktører til udbuddet af Det specialiserede botilbud for særligt udsatte veteraner

Hvor: Microsoft Teams

Hvornår: Onsdag den 8. december 2021 kl. 10:00

Deltagere:

Anders Pedersen (Surfgaarden)
Peter Emil Sørensen (Surfgaarden)

Jesper Maigaard (SUF Veteran)
Helle Iversen (SUF Veteran)
Michael Hansen (SUF Veteran)

Thomas Kristensen (Veteranskoven)

Dorte Skov (Fonden Danske Veteranhjem)
Lene Fibæk (Fonden Danske Veteranhjem)

Per Møller Henriksen (KFUM SoldaterRecreation)
Pia Hall (KFUM SoldaterRecreation)

Anne-Line Ussing (Natur Retreat for Veteraner)
Casper Fink (Natur Retreat for Veteraner)
Shlomy Ofer (Natur Retreat for Veteraner)
Stuard Press (Natur Retreat for Veteraner)

Mia Brandt Larsen (Veterancenteret (VETC))
Rasmus Hjort Bislev (Forsvarsministeriets Materiel og Indkøbsstyrelse (FMI))
David Klæsøe-Lund (Poul Schmith/Kammeradvokaten (PSK))
Stine Maria Falk-Scheibel (Poul Schmith/Kammeradvokaten (PSK)) - referent

Dagsorden:

1. Velkomst v/Mia Brandt Larsen

Mia Brandt Larsen bød velkommen og indledte mødet med en forklaring af, hvad det specialiserede botilbud er, og hvad det er VETC forventer fra leverandøren af vinderen af det specialiserede botilbud.

2. Gennemgang af udbudsproces og 3. gennemgang af udbudsmaterialet – begge v/David Klæsøe-Lund

David Klæsøe-Lund gennemgik udbudsprocessen for udbud med forhandling, som kontrakten om botilbuddet forventes at blive udbudt efter. Han forklarede om prækvalifikation og derefter tilbudsfasen med tilhørende mulig forhandling. Han forklarede også, at



VETERANCENTRET

VETC kan acceptere INDO, og dermed afslutte udbuddet efter første tilbud, hvis der er et godt – og konditionsmæssigt – tilbud i første omgang.

David Klæsøe-Lund gennemgik derudover

- udbudsbekendtgørelsen med vægt på, hvad der skal afleveres i forbindelse med prækvalifikation.
- mindstekravene til hhv. økonomisk og teknisk formåen, herunder nærmere omkring støtteerklæring og muligheden for at indgå i et konsortium; samt om udvælgelsen, hvis der er flere egnede ansøgere.
- muligheden for at stille spørgsmål undervejs i udbudsprocessen (prækvalifikationsfasen og tilbudsfasen) og påpegede at de skal stilles elektronisk i den online platform www.digitaleudbud.dk.
- det praktiske omkring aflevering af tilbuddet og forhandlingsrunden, herunder at VETC vil give feedback på styrker og svagheder på aktørens eget tilbud i forhandlingsrunden, hvis der bliver en forhandling
- hvad der skal indleveres som en del af tilbuddet.
- tildelingskriteriet i udbudsbetingelsernes pkt. 14, herunder hvilke krav som tilbudsgiveren kan konkurrere på, og hvordan de forskellige krav gives point og vægtes.
- udformning af tilbud og reglerne for udfyldelsen af bilag 3 – leverandørens tilbud.

Spørgsmål fra aktørerne:

Der blev spurgt ind til, hvorvidt økonomien fra ordregiver skal ses som et supplement, og om der kan modtages midler fra kommunen fx i §110-tilbud. VETC forklarede, at midlerne under denne kontrakt skal bruges på ydelser under denne kontrakt, således at der ikke kan opnås dobbeltfinansiering.

En aktør anførte, at botilbud som p.t. ikke er § 110-tilbud har en udfordring med finansiering, da det skal være eksterne bidragsydere, som skal finansiere det. Det blev også nævnt, at den korte tidsperiode udgør et problem i forhold til at sikre den kortsigtede finansiering.

Det blev videre anført, at aktørerne kan have behov for at lukke et eksisterende tilbud, og om VETC har overvejet konsekvenserne af det.

En aktør ønskede at få præciseret målgruppen for botilbuddet. Mia Brandt Larsen forklarede, at det er en allerede kendt målgruppe for aktørerne, og at botilbuddet ikke er alternativet til psykiatriske indlæggelser eller de allerede fungerende tilbud. Aktørerne fremhævede dertil, at målgruppen ikke "bare" kan indgå sammen med andre veteraner på eksisterende botilbud.

Aktørerne anførte, at diverse byggetilladelser mv. kan være tidskrævende at få, såfremt der skal bygges nye lokaler.

Aktørerne ønskede at få uddybet "rehabiliterende sigte" herunder at "tunge veteraner" skal forstås som en veteran med flere udfordringer.

Aktørerne ønsker en forventningsafstemning i forhold til gennemløbstiden, hvad der er realistisk, for tiden for en veteran på dette botilbud.

Mia Brandt Larsen takkede for bemærkningerne, der vil indgå i VETC's videre arbejde med udbuds- og kontraktmateriale forud for offentliggørelse af udbuddet.

3. Gennemgang af kravspecifikation v/ Mia Brandt Larsen og Rasmus Hjorth Bislev

Gennemgangen skete som en del af pkt. 2 og 3.

4. Feedback på temaer fra høringsbrevet v/Mia Brandt Larsen

I. Kontraktens pkt. 1: Åbning af botilbuddet pr. 1. januar 2023.

i. Hvilke risikofaktorer er der i forhold til dato for åbning?

Bemærkninger fra aktørerne: Ja, det skulle være muligt, dog kan der være udfordringer i forhold til myndighedstilladelser og etablering af faste rammer, hvis der skal bygges nye lokaler.

Forberedelsesfasen er blevet meget kort, og det gør det svært sikre det fysiske rammer på så kort tid. Fagligheden bør kunne klares på 6 måneder

II. Kontraktens pkt. 8.2: Optioner for udvidelse aftalen.

i. Veterancentret ønsker at drøfte økonomien omkring mulig udvidelse

Bemærkninger fra aktørerne: Det afhænger af målgruppen for at kunne sige det nærmere. Det blev anført, at "værdien" for en akutplads måske ikke kan holdes inden for 400.000 kr.

III. Kontraktens pkt. 27: Forsikring.

i. Hvilke forsikringer er nødvendige?

Bemærkninger fra aktørerne:

En aktør har materieforsikring og gruppelivsforsikring for alle veteraner (ansvar og ulykke). En anden havde samme forsikringer, dog med maks på 10-12 mio. kr. En tredje mener at være dækket for 15 mio. kr.

En spurgte om, hvem det er der er dækket – fx menes der beboerne eller materiel.

David Klæsøe-Lund præciserede nærmere, at det der spørges indtil er, hvilke forsikringer som aktørerne sædvanligvis tegner, og hvilke de vil anse for sædvanlige for et botilbud som det her omhandlede botilbud. Dertil blev det anført af aktørerne, at der ikke er pligt til ulykkesforsikringer, men at beboerne sjældent har egne forsikringer.

IV. Generelt: Ser aktørerne – ud fra jeres erfaring og viden – nogle uhensigtsmæssigheder i det udarbejdede udbuds- og kontraktmateriale? Det kan f.eks. være krav i udkastet til kravspecifikationen, som kan formuleres på en bedre eller klarere måde. Det kan også være krav, som det i praksis vil være unødigt omkostningstungt for aktørerne at leve op til, og som derfor med fordel kan gives et andet indhold?

Bemærkninger fra aktørerne:

Der blev anført, at VETC har 3 måneders opsigelse, mens at aktøren ikke har et opsigelsesvarsel, men tilsvarende kan være bundet i 5 år, hvis VETC udnytter alle optionerne. Aktøren ønsker et rimeligt varsel for at opsiges kontrakten, fx 12 måneder.

Aktørerne anførte videre, at målgruppen har betydning for "tilbudsportalen" i forhold til hvilke der kan henvises til de tilbud, som er etableret som §110-tilbud.

5. Den videre proces v/David Klæsøe-Lund

David Klæsøe-Lund nævnte, at aktørernes skriftlige bemærkninger skal modtages senest på mandag den 13. december 2021.

Ordregiver forventer at offentliggøre udbuddet inden jul, og ansøgningsfristen forventes at være den 28. januar 2022, afhængig af omfanget af skriftlige bemærkninger og behovet for at revidere materialet som følge deraf.

6. Evt.

En aktør anførte, at generel forventningsafstemning er en god ide, og særligt i forhold til forventningsafstemningen om målgruppen mv. kan optimeres.

Mødet sluttede ca. kl. 12:30.

Efter-mødet-note:

Der blev ikke modtaget nogle skriftlige bemærkninger inden den 13. december 2021. Der er modtaget skriftlige bemærkninger fra en aktør den 15. december 2021, som indeholder en uddybning af de bemærkninger, der fremgår ovenfor samt spørgsmål til bl.a. måling af effektmål og de samarbejder, der skal være med de relevante kommuner.